

Evaluatie Assessment Sociale Regulatieve en Communicatieve Vaardigheden Studiecoaches

Als studiecoach heb jij een rol in de toetsing van SRCV. Zie hieronder de tekst in de handreiking toetsing:	
Zijn naar jouw mening de drempelcriteria duidelijk voor de studenten? (vijf gespreksmodellen, feedback van twee personen en kritische zelfreflectie?)	Drempelcriteria zijn wel duidelijk maar ook veel. Mogelijk zou de term kritische zelfreflectie moeten worden toegelicht in de handreiking toetsing of op het formulier zelf: waar voldoet een kritische reflectie aan..? Onduidelijk omschreven, bij nader uitleg wel helder. Ik denk het niet, ik heb als coach diverse varianten de revue zien passeren. Vaak ook maar van één persoon feedback. Volgens mij helder, maar misschien niet altijd haalbaar. Beter zou wellicht zijn: gespreksmodel, zelfevaluatie nadien, en ook feedback van 'toeschouwer', dit vergelijken en reflectie.
Waar let jij op bij de portfoliocheck?	Of alle aspecten genoemd in drempelcriteria aanwezig zijn Of er van ieder type gespreksmodel een gespreksverslag is of video-opname mét reflectie en twee keer feedback op elk gesprek afzonderlijk waarvan een van de werkbegeleider. Niet op inhoud, meer op aanwezig zijn van de vereiste producten/onderdelen. Alleen of deze compleet is. Soms wijs ik studenten op het ontbreken van naam, datum en handtekening van feedbackgever. Lijkt nu wel 'manipuleerbaar'.
Vind je de toetslast (de te investeren tijd door studenten) van dit assessment in verhouding tot de module Niveauoriëntatie?	Ik denk dat het wel te doen is: totale module is 30 EC, als 1 ec 28 uren is zouden ze wel 4-5 ec voor dit onderdeel kunnen krijgen.. Nee, er wordt te veel bewijslast gevraagd.

	Nee, relatief groot, studenten besteden veel tijd aan de gesprekken, de uitwerking en het regelen van feedback. Moeilijk te beoordelen. De investering is per student verschillend.
Is er iets wat je zou willen veranderen aan jouw rol bij dit assessment en kun je dat kort toelichten?	Ja, ik denk dat de studietoets er wel tussenuit kan en dat de docent die de srcv geeft ook een portfolio check kan doen en akkoord kan geven op aanvragen toets en tegelijkertijd ook de toets kan toekennen.
	Nee, Ik doe alleen portfoliocheck... dit zou bij verkleinen van bewijslast (portfolio) ook bij de docenten worden belegd. Nee, relatief groot, studenten besteden veel tijd aan de gesprekken, de uitwerking en het regelen van feedback. Nee, het assessment is aan de examinatoren. Mijn rol hierin is minimaal.

Uit: Handreiking toetsing 2017/2018

Assessment Sociale Regulatieve en Communicatieve Vaardigheden

Binnenschools:

Toetsmomenten worden in overleg met de vaardigheidsdocenten vastgesteld. Voorafgaand aan de toetsaanvraag dient een portfoliocheck plaats te vinden door de studietoets. De toets bestaat per (groep) student(en) 30 minuten, daarin wordt **één gespreksmodel** getoetst welke *at random* direct voorafgaand aan het toetsmoment wordt verstrekt, inclusief de daarvoor benodigde informatie (bijvoorbeeld in de vorm van een casus).

Buitenschools:

Voorafgaand aan de toetsaanvraag dient een portfoliocheck plaats te vinden door de studietoets. Er wordt in de beroepspraktijk **één gespreksmodel** getoetst. Voor aanvang van de toetsing in de eigen beroepspraktijk, krijgt de student *at random* een gespreksmodel aangereikt. De student voert dit gesprek uit in de eigen beroepspraktijk, bij een zorgvrager (op basis van *informed consent*) of bij een collega die de rol van zorgvrager op zich neemt. Het gesprek wordt vastgelegd op video. De video duurt maximaal 20 minuten en wordt voorzien van een theoretische onderbouwing met betrekking tot **onderbouwing uiterlijk 15 werkdagen na het toekennen van het gespreksmodel aan bij de mailbox hbo-v flex: hbov-flex@nhl.nl.**